



Fase 1. Diseño de la política pública

Herramienta práctica 1.2. ¿Cómo puedo diseñar políticas basadas en evidencias?

La toma de decisiones basada en evidencias es un enfoque de diseño y gestión de políticas que prioriza el uso de la investigación rigurosa por encima de las percepciones. A través de las revisiones de evidencia se puede conocer qué funciona y qué no funciona en relación a una determinada intervención.

«La ciencia es supuestamente acumulativa, pero raramente los científicos acumulan evidencia de forma científica».

Chalmers, Hedges y Cooper

¿Qué es?

Diseñar políticas públicas basadas en evidencias es utilizar el conocimiento científico para fundamentar mejor el diseño o Teoría del Cambio (véase Herramienta 1.1.) de una política. La toma de decisiones basada en evidencias es un enfoque de diseño y gestión de políticas que antepone el uso de la investigación rigurosa a las percepciones, creencias o intuiciones, para orientar la toma de decisiones. El objetivo es averiguar qué funciona y qué no, para quién y bajo qué circunstancias, para tenerlo en

cuenta a la hora de diseñar una política.

Con este propósito se recomienda hacer uso de las revisiones de evidencia, que son estudios que recogen y sintetizan el conocimiento ya disponible proveniente de evaluaciones en torno a un tipo concreto de políticas. Así, las revisiones de evidencia combinan los resultados de diferentes evaluaciones con el objetivo de obtener resultados más convincentes que con los de una sola, y se caracte-

Toolkit

Ficha de situación



Quién

Equipo que diseñará el programa



Cuándo

Fase inicial del proceso de diseño



Cómo

Consulta de evidencias y sesión de traspaso al diseño

Herramientas prácticas para iniciarse paso a paso en el diseño, la planificación y la evaluación de políticas públicas

¿Qué es?

«El aspecto más triste de la vida en este momento es que la ciencia reúne el conocimiento más rápido de lo que la sociedad reúne la sabiduría».

Isaac Asimov

rizan por hacerlo a través de un proceso sistemático y transparente orientado a evitar los sesgos en la búsqueda, la selección y el análisis de los casos incluidos en la revisión. Así, se quiere evitar consultar una muestra de estudios que no sea representativa del conjunto de la evidencia disponible, intentando incluir todas las fuentes de información relevantes, independientemente de si sus resultados son más o menos favorables a la política analizada.

¿Qué entendemos por evidencia?

Es el cuerpo disponible de conocimiento que ayuda a saber si una creencia es cierta. En el caso de las políticas públicas, se refiere al conjunto de resultados que se derivan de responder a preguntas de evaluación. Así, se puede considerar que el hecho de que un programa de prevención del ausentismo escolar haya tenido efectos positivos en diferentes contextos constituye una evidencia del potencial de este tipo de intervenciones.

Para poder hablar de evidencia, es preciso que esta se haya generado con métodos rigurosos y bajo criterios de independencia. En este sentido, es preciso tener en cuenta que no toda información constituye una evidencia, y que esta puede responder a diferentes niveles de calidad. Las revisiones de evidencia precisamente seleccionan aquellas fuentes que aportan información rigurosa para responder a una pregunta de evaluación concreta a partir de diferentes experiencias.

Qué son las iniciativas ¿Qué funciona?

En los últimos años, la investigación aplicada al terreno de las políticas públicas ha crecido considerablemente. Esto ha conducido al nacimiento y a la consolidación del movimiento ¿Qué funciona? (del inglés, What Works), que apuesta por avanzar hacia decisiones y políticas basadas en la evidencia generada a partir del análisis de la efectividad de las intervenciones sociales.

Las iniciativas ¿Qué funciona? tienen como objetivo revisar y sintetizar la evidencia disponible sobre la efectividad de diferentes políticas públicas.

En el contexto catalán el proyecto [¿Qué funciona en educación?](#), impulsado por Ivàlua y la Fundación Jaume Bofill, realiza revisiones de forma periódica y organiza debates y seminarios con el propósito de extender a la comunidad educativa la necesidad de fundamentar las prácticas y políticas en la evidencia ya existente sobre qué funciona. Pueden consultar las revisiones de evidencia realizadas por Ivàlua en el web www.ivalua.cat.

¿Para qué sirve?

El hecho de diseñar políticas basadas en la evidencia implica cuestionarse las percepciones o intuiciones para dar paso a un enfoque fundamentado y científico para la toma de decisiones, teniendo en cuenta su viabilidad, efectividad y eficiencia.

Utilidad de diseñar basándose en la evidencia

- Generar Teorías del Cambio plausibles a partir de conocimiento científico robusto y contrastado.
- Fomentar un ciclo de generación y uso de aprendizajes que lleve a la mejora de las políticas públicas.
- Fomentar un debate político y técnico sobre las alternativas de intervención que tenga en cuenta el conocimiento disponible sobre su viabilidad, efectividad y eficiencia.
- Favorecer la transparencia y la rendición de cuentas exponiendo claramente qué evidencias respaldan las diferentes alternativas consideradas en la toma de decisiones.

Estudio de caso: los programas de fomento de la implicación parental y sus efectos en el rendimiento escolar

La idea de que la implicación de padres y madres en la educación de los hijos tiene una influencia positiva sobre el rendimiento académico es tan intuitiva y atractiva que administraciones educativas, maestros y familias la han adoptado y reconocido como un componente crítico para el éxito educativo.

En el marco del proyecto «¿Qué funciona en educación?», impulsado por Ivàlua y la Fundación Jaume Bofill, en octubre de 2018 se realizó una revisión sobre los efectos de la implicación parental y los programas que la fomentan (Blasco, 2018). Los resultados de la revisión establecen que las actitudes y comportamientos sutiles asociados a las expectativas educativas parentales parecen tener un efecto mayor que las actividades específicas, mientras que las formas de implicación solamente basadas en el control parental, como es la verificación de los deberes, no suelen tener ningún efecto. Al mismo tiempo, los resultados indican que no solo la implicación parental espontánea funciona para incrementar el rendimiento académico de

los niños y niñas, sino también los programas que la intentan favorecer. Los programas más directamente orientados a que padres y madres ayuden a los hijos a aprender a leer son los que muestran impactos de mayor magnitud, especialmente los que capacitan a padres y madres para convertirse en tutores de lectura de los niños y niñas. Asimismo, el estudio identifica algunas claves de la efectividad de los programas, como son el hecho de que las actividades de capacitación parental que proporcionan materiales e información a los progenitores tienen un efecto superior a programas que inducen a formas más laxas de implicación, como la lectura compartida o los juegos educativos.

Finalmente, el estudio incluye algunas reflexiones sobre las implicaciones de los resultados que presenta y hace una llamada a animar a maestros, escuelas y administraciones educativas a ofrecer programas de motivación y capacitación para la implicación parental, así como a animar a los padres y madres a que participen.

Fuente: Blasco, J. (2018) Los programas para fomentar la implicación parental en la educación ¿sirven para mejorar el rendimiento escolar? Barcelona: Ivàlua y Fundación Jaume Bofill

¿Cuáles son los pasos a seguir?

Hay que precisar el tipo de evidencias y de estudios que se quieren consultar, buscar, interpretar y valorar para asegurar su transferibilidad al contexto concreto. Completar todo el proceso es imprescindible para su utilidad real, que se concluye cuando se produce su uso efectivo que a su vez termina cuando los resultados se tienen en cuenta en la toma de decisiones.



Paso 1

Plantear la pregunta que oriente a la búsqueda de evidencias

Es importante saber qué pregunta tratamos de responder, ya que esta determina qué estudios se buscan y cuáles se tienen en cuenta.

Para construir la pregunta se puede utilizar el modelo PICO que invita a concretar componentes de la pregunta, siguiendo los conceptos

con los que se construye el acrónimo formado por los términos Población, Intervención, Comparación/Contexto y Outcome.

Caso de aplicación del modelo PICO: Políticas de ayudas económicas al alquiler			
 Población	 Intervención	 Comparación	 Outcome
<p>Población a la que va dirigida la política pública</p> <p>P.ej.: Personas vulnerables: población con bajo nivel de ingresos, gente mayor, gente sin hogar o personas refugiadas.</p>	<p>Tipología de política que se quiere analizar</p> <p>P.ej.: Ayudas económicas al alquiler, vivienda pública/social, ayudas complementarias, como asesoramiento, mediación y captación de vivienda, medidas fiscales que sean competencia municipal (impuesto de la propiedad -IBI, rehabilitación y eficiencia energética).</p>	<p>Grupo con el que se comparan los resultados de la política</p> <p>P.ej.: Estudios que comparan a los beneficiarios de la política con personas de las mismas características que no han tenido acceso a la política evaluada.</p>	<p>Beneficios o impactos que se tendrán en cuenta</p> <p>P.ej.: Inclusión residencial entendida como acceso, asequibilidad y calidad de la vivienda.</p>
? Pregunta			
¿Cuáles son los efectos de las ayudas económicas al alquiler, en comparación a otras políticas sobre la inclusión residencial para colectivos vulnerables?			

Fuente: Kirchner, L. et al. (2019) Revisión sistemática de literatura: qué funciona en ayudas a la vivienda para colectivos de personas vulnerables. *Barcelona: Ivàlua*

En este punto también puede ser interesante preguntarse si se quiere restringir la pregunta mediante otros criterios, como el geográfico,

quizá incluyendo solo países similares al nuestro, o el temporal, por ejemplo, restringiendo la búsqueda a las evidencias producidas en los últimos años.



Paso 2

Buscar las evidencias

Partiendo de la pregunta es preciso buscar aquellas revisiones que la respondan. Por ello, es bueno recurrir a fuentes especializadas.

La realización de una búsqueda, revisión y síntesis de evidencias es un proceso largo y costoso. Este documento no pretende mostrar cómo realizar esta labor desde cero (véase Guía práctica 16 de Ivàlua), sino orientar sobre cómo consultar de forma crítica aquellas

revisiones que ya han sido realizadas por investigadores y centros de investigación.

Así pues, es preciso buscar aquellas revisiones que tengan que ver con la pregunta planteada y seleccionar aquellas que efectivamente le den respuesta.

Principales repositorios de evidencia y evaluaciones de impacto



Asuntos sociales y desigualdad

MDRC	http://goo.gl/IVYGhs
Mathematika	http://goo.gl/ef46c
Campbell Collaboration	http://goo.gl/bP0no3
Social Care Online	http://goo.gl/GY9EoT
Social Services Knowledge Scotland	http://goo.gl/0yZOOh
Self-Sufficiency Research Clearinghouse	https://goo.gl/2Cw5W
Home Visiting Evidence of Effectiveness	https://homvee.acf.hhs.gov/



Cooperación y desarrollo

International Initiative for Impact evaluation	https://bit.ly/2mlGpiS
--	---



Educación

¿Qué funciona en educación?	https://n9.cl/yzf7
Best Evidence Encyclopediaz	http://www.bestevidence.org
What Works Clearinghouse	http://goo.gl/qdj6Q
Education Endowment Foundation	https://goo.gl/0KGCQQ



Niños/niñas y adolescentes

Promising Practices Network	http://goo.gl/QVzYr
Blueprints for Healthy Youth Development	http://goo.gl/HHsBo7
Early Intervention Foundation	https://is.gd/4an9ci



Justicia

Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention	http://goo.gl/AATf1L
CrimeSolutions.gov	http://goo.gl/tLxg5



Ocupación

Workforce System strategies	https://bit.ly/2nILZfA
IZA World of Labour	http://goo.gl/c9Cr4L
Youth employment inventory	http://goo.gl/2rRGS



Salud

Substance Abuse and Mental Health Services Administration	http://goo.gl/WV4SXS
Cochrane	http://goo.gl/2Adwel
National Institute for Health and Care Excellence	http://goo.gl/yDqkmY
Health Systems Evidence	https://goo.gl/i6VeCG

Fuente: Sanz, J. (2020) Las aportaciones de las revisiones sistemáticas de la literatura al diseño de políticas públicas. Barcelona: Ivàlua. (*Guías prácticas sobre evaluación de políticas públicas*; 16)



Paso 3

Valorar el grado de calidad de las revisiones encontradas

Para garantizar que los resultados son válidos y están libres de sesgos, es preciso recurrir a revisiones de evidencia fruto de una búsqueda y selección sistemática y reproducible.

Hay que tener claro que la calidad y el grado de utilidad de la evidencia dependerá de lo sistemá-

ticos y exhaustivos que sean los procedimientos empleados para buscarla y revisarla. Existen diferentes tipologías de revisiones de evidencia que se pueden encontrar según su grado de sistematicidad.

Tipo de síntesis que pueden contener las revisiones seleccionadas:

- Cuantitativas (metaanálisis): Integra de forma estructurada y sistemática la información obtenida en diferentes estudios. Ofrece una estimación cuantitativa sintética de todos los estudios disponibles.
- Cualitativas (metasíntesis): Integra resultados de evidencia cualitativa a partir de evaluaciones o estudios independientes con el objetivo de interpretar el porqué de la efectividad de las intervenciones, así como aportar elementos nuevos de discusión y mejorar las intervenciones analizadas.
- Mixtas: Combina la síntesis y la integración de resultados cuantitativos y cualitativos.

«La ausencia de evidencia no es la evidencia de ausencia».

Carl Sagan

Tipología y procedimientos habituales de recogida y revisión de evidencias

Procedimiento de recogida/revisión	Naturaleza	Definición	Limitaciones
Revisión de la literatura «ad hoc» (<i>literature review</i>) o recopilación de buenas prácticas	No sistemática	Recopilación de los estudios más relevantes o ilustrativos. No explicitan el proceso de búsqueda.	Existe un riesgo alto de sesgo de selección: estudios disponibles o que tienen resultados positivos. Adecuado en contextos de recursos limitados.
Revisión de corto alcance (<i>quick scoping review</i>)	No sistemática	Elabora un mapa de la literatura disponible sobre un tema.	Responde a preguntas muy descriptivas. Realiza búsquedas en pocas bases de datos. Busca pocas palabras clave.
Revisión rápida de la evidencia (<i>rapid evidence assessment</i>)	Sistemática	Investigación restringida sobre la efectividad de una política. Cuenta con un protocolo de búsqueda.	Responde a una pregunta sobre efectividad muy concreta. La ventana temporal de la evidencia que se tiene en cuenta es limitada y reciente.
Revisión sistemática (<i>systematic review</i>)	Sistemática	Se puede trazar y replicar. Revisión amplia de la literatura sobre la efectividad de una política. Cuenta con un protocolo sistemático. Búsqueda bases de datos académicas como literatura gris.	Su realización requiere mucho tiempo y recursos humanos (internos o externos).
Revisión de revisiones (<i>review of reviews</i>)	Sistemática	Elabora síntesis de las revisiones realizadas, más que de estudios primarios.	Se puede utilizar solo cuando hay suficiente evidencia acumulada y revisada. La calidad de las revisiones seleccionadas puede ser diversa.

Fuente: Sanz, J. (2020) Las aportaciones de las revisiones sistemáticas de la literatura al diseño de las políticas públicas. Barcelona: Ivàlua. (*Guías prácticas sobre evaluación de políticas públicas*; 16)



Paso 4

Comunicar los resultados y analizar la transferibilidad de las conclusiones

Habiendo seleccionado aquellas revisiones que responden a la pregunta planteada, es preciso sintetizar los resultados, comunicarlos a las personas que pueden hacer uso de ellos y analizar su transferibilidad a nuestro contexto.

Con la revisión en la mano, se trata de hacer una lectura, comunicar los resultados a las personas que se considere que pueden hacer uso de ellos y analizar conjuntamente la transferibilidad. Todo esto se puede hacer mediante un breve resumen o presentación de los resultados de las revisiones que se han tenido en consideración y una dinámica de

grupos en la que los participantes puedan dilucidar qué implicaciones pueden tener estos resultados para el diseño de la política que los ocupa. Esta dinámica puede contar, tanto con personas que tienen responsabilidades en la política que se está diseñando o rediseñando como con personas externas que tienen un amplio conocimiento en el ámbito concreto de intervención.



¿Qué es preciso tener en cuenta para aplicarlo?

Recomendaciones



Prever el momento de uso

Resulta clave planificar la revisión de evidencias y su uso para el diseño del programa, para poder así garantizar que se disponga de las evidencias en el momento oportuno. Hay que considerar las ventanas de oportunidad en el proceso político, es decir, en aquellos períodos en los que será posible influir en la política, así como las limitaciones de tiempo para buscar y sintetizar evidencias y la conveniencia de implicar a los equipos directivos y de decisión para garantizar el uso de las evidencias en el diseño del programa.



Contar con apoyo experto

La revisión de evidencias plantea retos vinculados a la disponibilidad de tiempo y de experiencia técnica según el procedimiento de búsqueda que se quiera utilizar. Una solución es contar con el apoyo técnico de grupos de investigación o especialistas para llevar a cabo algunos tipos de revisión y síntesis de evidencias, así como para dinamizar los debates.



Valorar la transferibilidad de las evidencias

A menudo, la evidencia empírica proviene de evaluaciones de políticas implementadas en otros contextos, lo que implica que los resultados no sean directamente trasladables al contexto de la política que se quiere impulsar. Es necesario ahondar en el conocimiento del contexto en el que se han realizado los estudios incluidos en las revisiones consultadas para valorar la transferibilidad de sus conclusiones.



Más recursos

Webs de recursos

[Revisions d'evidència d'Ivàlua](#)
[Projecte Què funciona en educació?](#)

Guías y manuales

[La aportación de las revisiones sistemáticas al diseño de las políticas públicas: de la anécdota a la evidencia](#). Guía práctica 16. Ivàlua. 2020.

Junio 2020

© Institut Català d'Avaluació de Polítiques
Públiques (Ivàlua), 2020

Esta obra está sujeta a la licencia Creative Commons de Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Se permite a terceros distribuir, retocar y crear a partir de la obra licenciada de forma no comercial, y su distribución se tiene que realizar con una licencia igual a la que regula la obra original.

Coordinación de contenido

Marçal Farré

Coordinación de la edición y dirección de arte

Jordi Miras Llopart

Redacción

Marçal Farré, Neus Martí, Jordi Miras Llopart y
Jordi Sanz

Revisión de estilo

Mireia Climent

Diseño gráfico, identidad visual corporativa

fmil.es

Maquetación

CoolStudio

Ivàlua

Instituto Catalán de
Evaluación de Políticas
Públicas

C/ Pau Claris, 108, 4t 1a

08009 Barcelona

Tel. +34 935 545 300

info@ivalua.cat

Más recursos en evaluación

ivalua.cat

Toolkit

Fase 1. Diseño de la política pública

Herramienta práctica 1.1.

¿Cómo puedo elaborar una Teoría del Cambio?

Herramienta práctica 1.2.

¿Cómo puedo diseñar políticas basadas en evidencias?

Fase 2. Planteamiento de la evaluación

Herramienta práctica 2.1.

¿Cómo puedo formular buenas preguntas de evaluación?

Herramienta práctica 2.2.

¿Cómo puedo incorporar la perspectiva de género en la evaluación?

Herramienta práctica 2.3.

¿Cómo puedo elaborar un plan de evaluaciones?

Fase 3. Encargo o realización de la evaluación

Herramienta práctica 3.1.

¿Cómo puedo encargar una evaluación?

Herramienta práctica 3.2.

¿Cómo puedo construir indicadores para una evaluación?

Herramienta práctica 3.3.

¿Cómo puedo recoger percepciones y experiencias para una evaluación?

Herramienta práctica 3.4.

¿Cómo puedo evaluar utilizando métodos participativos?

Fase 4. Incorporación del conocimiento y la evidencia

Herramienta práctica 4.1.

¿Cómo puedo incorporar los resultados de una evaluación en la toma de decisiones?

Herramienta práctica 4.2.

¿Cómo puedo comunicar eficazmente una evaluación?

Herramientas prácticas para iniciarse paso a paso en el diseño, la planificación y la evaluación de políticas públicas

ivàlua ✓
Institut Català d'Avaluació
de Polítiques Públiques

Evaluar para mejorar

En Ivàlua promovemos la cultura de la evaluación de políticas públicas en Cataluña. Evaluamos políticas públicas, difundimos evidencias, ofrecemos formación y elaboramos recursos.

Instituciones miembros de Ivàlua

