



CICLE DE FORMACIÓ EN AVALUACIÓ DE POLÍTIQUES PÚBLIQUES 2011

**Informe de valoració per part
dels alumnes**

12 de juliol de 2011

Tots els seminaris

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Disseny							
Interès dels temes tractats	4,1	4,3 +	4,4 +				
Nivell d'assoliment dels objectius de la sessió	4,0	4,0 =	4,1 +				
Interès i adequació del material lliurat		4,1	4,1 =				
Equilibri de temps destinat a continguts teòrics i a continguts pràctics		3,9	3,8 -				
Qualitat docent							
Coneixement de la matèria	4,4	4,5 +	4,5 =				
Adequació dels continguts als objectius de la sessió	3,7	4,0 +	4,1 +				
Claredat en els temes i enfocaments tractats	4,1	4,2 +	4,2 =				
Metodologia utilitzada	3,9	4,2 +	4,1 -				
Proximitat amb els participants	4,0	4,3 +	4,2 -				
Capacitat de donar resposta a les preguntes formulades	4,0	4,2 +	4,2 =				
Capacitat de donar visió pràctica dels temes tractats	3,9	4,2 +	4,1 -				
Taller pràctic							
Interès del cas		4,2	4,2 =				
Utilitat percebuda per consolidar els conceptes		4,0	4,0 =				
Capacitat de dinamització del conductor del taller		4,1	4,0 -				
Metodologia utilitzada		4,0	3,9 -				
Guia pràctica							
Utilitat Guia	4,2	4,3 +	4,2 -				
Claredat percebuda dels continguts		4,3	4,2 -				
Aplicabilitat percebuda dels continguts		4,1	3,9 -				
Valoració global							
Valoració global de la sessió	4,0	4,2 +	4,2 =				

S1 L'art (i la ciència) de l'avaluació: conceptes, mètodes i usos de l'avaluació

CFAPP Cicle de Formació en Avaluació de Polítiques Públiques

2011 Sessions

Lloc	Tipus F.	Nivell F.	Data	Assistents	Qüestionaris	Equip Docent
Ivàlua	Estàndard	Introductor	22/03/2011	25	26	Jaume Blasco (Professor) Quim Brugué (Ponent) Joan Delort (Ponent)
Ivàlua	Estàndard	Introductor	24/03/2011	22	20	Jaume Blasco (Professor) Quim Brugué (Ponent) Narcís Mir (Ponent)
Ivàlua	Estàndard	Introductor	30/03/2011	27	21	Jaume Blasco (Professor) Quim Brugué (Ponent) Paco Ramos (Ponent)
Total				74	67	

La taxa d'emplenament de qüestionaris ha estat del 90,5 per cent

Evolució de les valoracions mitjanes

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Disseny							
Interès dels temes tractats	4,1	4,4 +	4,4 =				
Nivell d'assoliment dels objectius de la sessió	4,1	4,1 =	4,3 +				
Interès i adequació del material lliurat		4,0	4,2 +				
Equilibri de temps destinat a continguts teòrics i a continguts pràctics		4,1	4,1 =				
Qualitat docent							
Coneixement de la matèria	4,3	4,6 +	4,6 =				
Adequació dels continguts als objectius de la sessió	3,9	3,9 =	4,1 +				
Claredat en els temes i enfocaments tractats	4,1	4,1 =	4,2 +				
Metodologia utilitzada	4,0	4,4 +	4,2 -				
Proximitat amb els participants	4,1	4,2 +	4,2 =				
Capacitat de donar resposta a les preguntes formulades	4,1	4,0 -	4,1 +				
Capacitat de donar visió pràctica dels temes tractats	4,0	4,1 +	4,1 =				
Taller pràctic							
Interès del cas		4,3	4,4 +				
Utilitat percebuda per consolidar els conceptes		4,0	4,0 =				
Capacitat de dinamització del conductor del taller		4,3	4,3 =				
Metodologia utilitzada		4,1	4,1 =				
Guia pràctica							
Utilitat Guia	4,1	4,2 +	4,2 =				
Claredat percebuda dels continguts		4,3	4,2 -				
Aplicabilitat percebuda dels continguts		4,1	4,1 =				
Valoració global							
Valoració global de la sessió	4,2	4,3 +	4,3 =				

S1 L'art (i la ciència) de l'avaluació: conceptes, mètodes i usos de l'avaluació

Aspectes positius destacables

Continguts

- Adequació als objectius
- Adequació dels continguts
- Bona introducció a l'avaluació se situa en un paradigma atractiu
- Bona introducció al tema
- Cas pràctic, el contingut
- Claredat de coneixements
- Claredat en els aspectes claus
- Classificació conceptual, per on por anar l'avaluació de polítiques públiques
- Combinar teoria / gestió pública
- Contingut interessant que obre portes a reflexions (2)
- El marc de la justificació del model
- Equilibri teoria-pràctica
- Exercici pràctic, encert per l'aprenentatge
- Existència de part pràctica des de primer dia
- Exploració inicial mes teòrica i de contextualització per posteriorment entrar en la matèria
- Exposició concreta de casos
- Interessant taller pràctic
- La teoria presentada a la sessió
- Massa teoria
- Metodologia per a l'avaluació
- Plantejament general
- Ràpidament ens han centrat en el tema, aspecte que no sempre es dona a la sessió

Metodologia

- Agilitat del funcionament
- Col·laboració amb els alumnes
- Disseny de la sessió en blocs
- Interès dels participants
- La seqüència i l'ordre dels continguts
- Metodologia: aportació teòrica
- Participació dels assistents

Aplicabilitat

- Adequació de les experiències pràctiques
- Caràcter pràctic d'algunes sessions
- Connectar coneixements pràctics amb teòrics
- Orientació pràctica del tema
- Utilitat pràctica

Docents

- Ben resolta sessió J.Blasco sobre conceptes d'avaluació
- Bona capacitat del docent per transmetre coneixement
- Bons ponents
- Claredat de les exposicions
- Claredat exposicions
- Component pràctic o casos

Aspectes a millorar

Continguts

- Amb el desenvolupament del cas pràctic te t'adones de lo poc consolidat que tenim dels conceptes teòrics estudiats a la sessió
- Certa desconexió entre la conferència de Brugué i la exposició de J Blasco
- Duració sessió pràctica (més extensa)
- Excessiva especialització d'algun exemple
- La pregunta d'avaluació del cas pràctic
- Les directrius per a treballar el cas pràctic
- Massa introducció
- Més casos pràctics complementaris
- Part pràctica massa extensa

Metodologia

- Alguna dinàmica més participativa al llarg de les exposicions teòriques
- Caldria fomentar més la participació dels alumnes
- Més participació en la part teòrica
- Proximitat amb els participants
- Utilització experiència participants

Aplicabilitat

- Cal consolidar més aquests aspectes o posar-los més en pràctica amb exercicis
- Desequilibri en l'exercici pràctic
- Més concret o aprofundir en els casos concrets que ens toquen en la nostre feina

Docents

- El cas pràctic de la sessió ha estat massa teòric i no respon a les preguntes del programa amb qualitat
- Fer una mica mes de preparació per part del docent de com enfocar cas pràctic

Material subministrat

- Haver disposat del programa amb antelació

Distribució del temps

- Amb un parell de pauses durant la sessió de 5h seria suficient
- Fer un tall pràctic és interessant però estressant en sense temps per reflexionar. Entenc que té difícil solució
- Gestió del temps (2)
- Més temps pel cas pràctic
- Reduir temps de presentació seminari
- Temps excessiu
- Temps just
- Temps no corre en les sessions

Horari

- Horari massa extens
- Horari molt intensiu
- L'horari, millor de 8,30h a 14,30
- Puntualitat

S1 L'art (i la ciència) de l'avaluació: conceptes, mètodes i usos de l'avaluació

- Coneixements de la matèria per part dels docents
- Coneixements en la matèria
- Docents amens i didàctics (2)
- Interès dels docents que ha participat
- Intervenció Delort
- Intervenció Quim Brugué
- La qualitat dels docents
- La sessió ha estat impartida de forma molt clara
- Molt interessant sessió introductòria : Joaquim Brugué
- Ponent principal
- Professorat
- Qualitat dels docents
- Qualitat en les exposicions

Material subministrat

- Disposar dels materials amb antelació
- La guia
- Material correcte
- Materials suport

Distribució del temps

- En el cas pràctic poc temps per sortir amb una idea clara dels objectius estratègics
- La distribució de temps
- Ritme i combinació classe-pausa
- Timing de cada activitat

Entorn / Ergonomia

- Bona selecció del grup
- L'heterogeneïtat participants

Altres

- El paper legitimador de l'avaluació
- L'observació dels elements a corregir

Entorn / Ergonomia

- La distribució de les taules fa que donem l'esquena alguns assistents
- Possibilitats d'ambientalitzar el curs: paper reciclat, no gots de plàstic
- Temperatura

Organització

- Descentralitzar la formació (Tarragona, Lleida, Girona)
- Sempre es pot millorar la logística però es difícil

S2 Avaluació de necessitats socials: quin és el problema?

CFAPP Cicle de Formació en Avaluació de Polítiques Públiques

2011 Sessions

Lloc	Tipus F.	Nivell F.	Data	Assistents	Qüestionaris	Equip Docent
Ivàlua	Estàndard	Introductor	05/04/2011	25	21	David Casado (Professor)
Ivàlua	Estàndard	Introductor	07/04/2011	23	20	David Casado (Professor)
Ivàlua	Estàndard	Introductor	13/04/2011	26	13	David Casado (Professor)
Total				74	54	

La taxa d'emplenament de qüestionaris ha estat del 73,0 per cent

Evolució de les valoracions mitjanes

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Disseny							
Interès dels temes tractats	4,1	4,3 +	4,4 +				
Nivell d'assoliment dels objectius de la sessió	3,9	4,2 +	4,2 =				
Interès i adequació del material lliurat		4,3	4,2 -				
Equilibri de temps destinat a continguts teòrics i a continguts pràctics		4,1	4,0 -				
Qualitat docent							
Coneixement de la matèria	4,6	4,6 =	4,6 =				
Adequació dels continguts als objectius de la sessió	3,5						
Claredat en els temes i enfocaments tractats	4,0	4,5 +	4,4 -				
Metodologia utilitzada	4,0	4,2 +	4,1 -				
Proximitat amb els participants	3,8	4,4 +	4,4 =				
Capacitat de donar resposta a les preguntes formulades	3,9	4,2 +	4,2 =				
Capacitat de donar visió pràctica dels temes tractats	3,8	4,3 +	4,3 =				
Taller pràctic							
Interès del cas		4,2	4,1 -				
Utilitat percebuda per consolidar els conceptes		4,1	4,0 -				
Capacitat de dinamització del conductor del taller		4,2	4,0 -				
Metodologia utilitzada		4,1	3,9 -				
Guia pràctica							
Utilitat Guia	4,3	4,3 =	4,2 -				
Claredat percebuda dels continguts		4,4	4,1 -				
Aplicabilitat percebuda dels continguts		4,2	4,0 -				
Valoració global							
Valoració global de la sessió	3,9	4,2 +	4,2 =				

S2 Avaluació de necessitats socials: quin és el problema?**Aspectes positius destacables****Continguts**

- Bona visió dels principals aspectes implicats
- Concretar i discernir els diferents supòsits de relacions entre necessitats / demandes/ofertes
- El cas treballat
- Els casos presentats
- Els continguts tractats
- Exercici pràctic, encert per l'aprenentatge
- Exposicions teòriques
- La importància de les dades a nivell quantitatiu i per tant la importància dels registres
- La pertinença del temes tractats
- L'exposició d'exemples pràctics propers a la realitat
- Tema interessat

Metodologia

- Concreció
- Dinamisme
- Discussió i debat
- Disseny de la sessió
- Explicació molt didàctica
- Metodologia: aportació teòrica
- Rigor conceptual

Aplicabilitat

- Casos pràctics clars
- Concreció pràctica dels temes que s'exposen
- Contingut pràctic
- Correcta aplicació pràctica i resolució aclaridora
- La variació d'exemples per poder veure l'aplicació a diferents problemes socials

Docents

- Bones exposicions
- Capacitat del docent de criticar les aportacions
- Centrar molt bé els continguts a tractar, per a saber avaluar les necessitats, sempre són molt clars, molt esquemàtics i donen les pautes a seguir per fer una correcta avaluació
- Claredat
- Claredat de les explicacions
- Dinàmica del ponent
- El docent exposa amb molta claredat, és amè, no obstant 6 hores amb el mateix docent es dur per mantenir l'atenció
- La claredat en l'explicació del contingut teòric
- La claredat i ordre de l'explicació

Aspectes a millorar**Continguts**

- Donar per suposat que l'avaluació de necessitats és pot abordar a partir d'un entorn quantitatiu
- Encaix en el programa d'avaluació general
- Es podrien introduir exemples pràctics de supòsits diferents als socials. l'activitat econòmica
- Intentar posar els exemples de diferents àmbits en els que treballem els participants
- Massa superficial
- Poca connexió amb l'avaluació
- Soc una experta en avaluació de projectes, però la claredat dels continguts em permet seguir molt bé les classes

Metodologia

- Dinàmica del taller
- Més dinàmiques dels participants
- Més participació alumnes
- Potser fer un exercici a mitja exposició

Aplicabilitat

- Crec que en relació amb el cas pràctic sobre pobresa és indispensable basar-se en les dades disponibles que proporciona el PAD a partir de l'estudi del Sr. Ramos i S. Ayllon perquè ens agruparia a les especialitats de Catalunya
- La referència a problemes col·laterals que comporta de vegades l'aplicació pràctica de l'avaluació
- Nivell d'aplicabilitat

Distribució del temps

- Densitat de la sessió, a vegades et perds
- Duració
- Els estudis de cas potser no aporten tant, i podria ampliar-ne més la 1 i 3 part
- Ens hem basat en casos, potser hauria preferit treballar-los amb més temps a la sessió pràctica
- La planificació temporal
- Més temps de taller per interacció dels alumnes
- Valoro positivament el docent però penso que és més positiu per mantenir l'atenció i el ritme combinar diferents ponents

Horari

- Horari 13 a 15 passar-lo a la tarda

Entorn / Ergonomia

- Manca de llum a la sala

Organització

- La identificació de l'alumnat i el lloc professional

Altres

- Aquest seminari dóna per tot un curs
- La participació de l'alumnat d'on prové

S3 Avaluació del disseny i de la implementació: la pràctica s'ajusta a la teoria?

CFAPP Cicle de Formació en Avaluació de Polítiques Públiques

2011 Sessions

Lloc	Tipus F.	Nivell F.	Data	Assistents	Qüestionaris	Equip Docent
Ivàlua	Estàndard	Introductor	26/04/2011	24	9	Jaume Blasco (Professor) Raquel Gallego (Professor) Isidre Obregón (Professor) Anna Tarrach (Professor)
Ivàlua	Estàndard	Introductor	28/04/2011	22	13	Jaume Blasco (Professor) Raquel Gallego (Professor) Isidre Obregón (Professor) Anna Tarrach (Professor)
Ivàlua	Estàndard	Introductor	04/05/2011	25	20	Jaume Blasco (Professor) Raquel Gallego (Professor) Jordi Sanz (Professor) Anna Tarrach (Professor)
Total				71	42	

La taxa d'emplenament de qüestionaris ha estat del 59,2 per cent

Evolució de les valoracions mitjanes

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Disseny							
Interès dels temes tractats	4,0	4,3 +	4,2 -				
Nivell d'assoliment dels objectius de la sessió	3,7	4,0 +	3,9 -				
Interès i adequació del material lliurat		4,2	4,0 -				
Equilibri de temps destinat a continguts teòrics i a continguts pràctics		3,5	3,6 +				
Qualitat docent							
Coneixement de la matèria	4,3	4,5 +	4,4 -				
Adequació dels continguts als objectius de la sessió	3,3	4,0 +					
Claredat en els temes i enfocaments tractats	3,8	4,1 +	4,1 =				
Metodologia utilitzada	3,7	4,4 +	4,0 -				
Proximitat amb els participants	3,8	4,1 +	4,1 =				
Capacitat de donar resposta a les preguntes formulades	3,8	4,0 +	4,1 +				
Capacitat de donar visió pràctica dels temes tractats	3,6	4,1 +	4,0 -				
Taller pràctic							
Interès del cas		4,2	4,4 +				
Utilitat percebuda per consolidar els conceptes		4,0	3,9 -				
Capacitat de dinamització del conductor del taller		4,1	4,0 -				
Metodologia utilitzada		3,9	3,8 -				
Guia pràctica							
Utilitat Guia	4,2	4,3 +	3,9 -				
Claredat percebuda dels continguts		4,2	4,0 -				
Aplicabilitat percebuda dels continguts		4,1	3,8 -				
Valoració global							
Valoració global de la sessió	3,9	4,1 +	4,3 +				

S3 Avaluació del disseny i de la implementació: la pràctica s'ajusta a la teoria?

Aspectes positius destacables

Continguts

- Bon cas pràctic
- Comprensió de la utilitat de l'avaluació per separat i en sí mateixa
- Continguts
- Diferenciació dels dos tipus d'avaluació
- El tema tractat i el caràcter pràctic del contingut
- Exemples pràctics
- Exercicis pràctics dins de cada ponència
- La teoria del canvi
- Nivell conceptual alt

Aplicabilitat

- Aquesta es la sessió amb mes aplicacions pràctica
- Combinació amb casos pràctics
- Utilitat

Docents

- Bon coneixement dels temes docents
- Claredat en les exposicions
- Qualitat i nivell professor
- Rigor conceptual de la Raquel G

Material subministrat

- Material subministrat

Altres

- En conjunt tot be

Aspectes a millorar

Continguts

- Caldria incorporar exemples de diferents nivells d'administració i administració local
- Intentar aterrar més l'avaluació d'implementació
- Massa dens, massa contingut teòric
- Seria bo incloure-hi algun exemple amb informació d'indicadors numèrics/estadístiques
- Vinculació entre les sessions costa trobar el fil conductor entre 1, 2 i 3ª

Metodologia

- Les explicacions van massa ràpid
- Més dinamisme
- Més interacció entre alumnes
- Més participació dels alumnes
- Repetició innecessària de conceptes teòrics al llarg de les diferents sessions

Aplicabilitat

- Es fa difícil el trasllat de la teoria a la pràctica a nivells més baixos

Docents

- Massa ponents
- Sembla que molesten les preguntes i dubtes

Distribució del temps

- 4 ponents és una mica massa per 6 hores
- Caldria dedicar més temps a aquesta part del temari així com els casos pràctics
- Dedicar més temps per context analitzar els diferents continguts
- Es podria ajustar més la distribució del temps per a cada sessió
- Fusionar les dues darreres parts de les sessions per poder treballar amb més calma la part pràctica de l'avaluació d'implementació
- Hi ha poc temps preguntes i debat
- Poc temps avaluació disseny
- Poc temps dedicat als casos
- Podria durar mes?
- Temps assignat a l'exposició

Entorn / Ergonomia

- Fred/calor
- Molta calor aula

Organització

- Voldria suggerir que cada persona tingués un rètol amb nom i lloc professional

S4 Avaluació de l'impacte: s'ha resolt el problema?

CFAPP Cicle de Formació en Avaluació de Polítiques Públiques

2011 Sessions

Lloc	Tipus F.	Nivell F.	Data	Assistents	Qüestionaris	Equip Docent
Ivàlua	Estàndard	Introductor	10/05/2011	25	16	Jaume Blasco (Professor) David Casado (Professor)
Ivàlua	Estàndard	Introductor	12/05/2011	23	19	Jaume Blasco (Professor) David Casado (Professor)
Ivàlua	Estàndard	Introductor	18/05/2011	27	21	Jaume Blasco (Professor) David Casado (Professor)
Total				75	56	

La taxa d'emplenament de qüestionaris ha estat del 74,7 per cent

Evolució de les valoracions mitjanes

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Disseny							
Interès dels temes tractats	4,4	4,5 +	4,4 -				
Nivell d'assoliment dels objectius de la sessió	4,3	4,1 -	4,0 -				
Interès i adequació del material lliurat		4,3	4,2 -				
Equilibri de temps destinat a continguts teòrics i a continguts pràctics		4,0	3,8 -				
Qualitat docent							
Coneixement de la matèria	4,6	4,6 =	4,7 +				
Claredat en els temes i enfocaments tractats	4,5	4,5 =	4,5 =				
Metodologia utilitzada	4,3	4,4 +	4,4 =				
Proximitat amb els participants	4,4	4,6 +	4,5 -				
Capacitat de donar resposta a les preguntes formulades	4,4	4,5 +	4,4 -				
Capacitat de donar visió pràctica dels temes tractats	4,4	4,5 +	4,5 =				
Taller pràctic							
Interès del cas		4,1	4,0 -				
Utilitat percebuda per consolidar els conceptes		4,0	3,9 -				
Capacitat de dinamització del conductor del taller		4,1	4,1 =				
Metodologia utilitzada		3,9	3,7 -				
Guia pràctica							
Utilitat Guia	4,3	4,4 +	4,2 -				
Claredat percebuda dels continguts		4,3	4,2 -				
Aplicabilitat percebuda dels continguts		4,2	3,9 -				
Valoració global							
Valoració global de la sessió	4,2	4,3 +	4,2 -				

S4 Avaluació de l'impacte: s'ha resolt el problema?

Aspectes positius destacables

Continguts

- El coneixement de la matèria és satisfactori
- Gran quantitat d'exemples en cada punt de l'explicació
- La visió de que podem objectivar gairebé tots els conceptes
- Més explicació del propensity score
- Tenim oportunitat de conèixer eines o instruments que ens ajuden a ser crítics respecte els models emprats en l'avaluació
- Teoria i pràctica molt intercanviables
- Visió de diferents mètodes de fer avaluacions d'impacte

Metodologia

- Capacitat per explicar de manera molt endreçada una matèria molt espessa
- Dinamisme
- Sistematització

Aplicabilitat

- Casos pràctics molt amplis que permet molt joc i aplicació de la teoria

Docents

- Claredat

Organització

- Molt interessant l'aturada parcial del cafè

Aspectes a millorar

Continguts

- Els casos pràctics al final es fan massa ràpids
- Els casos pràctics no haurien de ser al final
- Explicar algun exemple numèric, algoritme de càlcul
- Incrementar la diversitat temàtica dels exemples donats d'avaluacions
- Mes propostes pràctiques
- Poca visió qualitativa
- Quant es fan les preguntes es fa difícil donar-li resposta si fa referència a temes que s'ha d'explicar a l'inici de la sessió

Metodologia

- Es va massa ràpid i amb un mètode molt monològic
- Hi ha molt continguts en poc espai costa assimilar-los

Aplicabilitat

- Avaluació d'Impacte... Només es pot fer en grans dimensions (nivell català)? Percepció de dificultats d'aplicar aquesta avaluació en petits territoris, Es podrien plantejar exemples en aquest nivell?
- Com totes les sessions o casos pràctics caldria disposar d'una resolució escrita dels mateixos per poder consolidar els coneixements
- Els casos explicats podrien ser de projectes d'àmbit més petit per veure més l'aplicabilitat
- La dificultat de traslladar els conceptes al dia a dia de l'actuació local, falta aportar més exemples que facilitin una visió més clara

Docents

- Cap m'ha agrada't molt

Distribució del temps

- Aquest seminari és molt interessant però molt dens per assimilar en una jornada
- Caldria deixar un petit marge de temps per assimilar els conceptes
- El temps ha quedat massa curt per poder fer el taller
- Es fa curt el temps dedicat al cas pràctic
- La distribució del temps, molt dens
- La part pràctica requeriria de fer exercicis tutelars pels docents, abans del taller pràctic en grup sense experimentació prèvia ja que no ha donat temps d'assolir tots els coneixements teòrics
- Mes sessions es fan una mica llargues
- Molts conceptes en una sola sessió
- Temps i continguts, aquesta sessió està molt atapeïda, difícil de digerir

Horari

- L'horari millor de 9 a 14 i un altre dia de classe

Entorn / Ergonomia

- Climatització de la sala
- Més coneixement dels llocs de treball d'origen de l'alumnat

Organització

- La pràctica s'hauria de poder disposar un cop feta a classe: donar a la classe un document o penjar a la web

Altres

- Poca importància donada al funcionament del programa

S5 Avaluació econòmica: els beneficis compensen els costos?

CFAPP Cicle de Formació en Avaluació de Polítiques Públiques

2011 Sessions

Lloc	Tipus F.	Nivell F.	Data	Assistents	Qüestionaris	Equip Docent
Ivàlua	Estàndard	Introductor	24/05/2011	23	11	Maria Antònia Parera (Professor) Marta Trapero (Professor) Josep M ^a Raya-Vílchez (Ponent)
Ivàlua	Estàndard	Introductor	26/05/2011	21	14	Maria Antònia Parera (Professor) Marta Trapero (Professor) Josep Canudas (Ponent)
Ivàlua	Estàndard	Introductor	01/06/2011	26	13	Maria Antònia Parera (Professor) Marta Trapero (Professor) Josep M ^a Raya-Vílchez (Ponent)
Total				70	38	

La taxa d'emplenament de qüestionaris ha estat del 54,3 per cent

Evolució de les valoracions mitjanes

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Disseny							
Interès dels temes tractats	3,8	4,2 +	4,3 +				
Nivell d'assoliment dels objectius de la sessió	3,6	3,8 +	3,6 -				
Interès i adequació del material lliurat		3,8	3,9 +				
Equilibri de temps destinat a continguts teòrics i a continguts pràctics		3,8	3,3 -				
Qualitat docent							
Coneixement de la matèria	4,1	4,5 +	4,4 -				
Adequació dels continguts als objectius de la sessió	3,3		4,0				
Claredat en els temes i enfocaments tractats	3,8	4,1 +	3,9 -				
Metodologia utilitzada	3,4	3,9 +	3,9 =				
Proximitat amb els participants	3,7	4,2 +	4,0 -				
Capacitat de donar resposta a les preguntes formulades	3,8	4,1 +	3,9 -				
Capacitat de donar visió pràctica dels temes tractats	3,7	4,0 +	3,8 -				
Taller pràctic							
Interès del cas		3,7	3,5 -				
Utilitat percebuda per consolidar els conceptes		3,7	3,4 -				
Capacitat de dinamització del conductor del taller		3,6	3,3 -				
Metodologia utilitzada		3,6	3,3 -				
Guia pràctica							
Utilitat Guia	4,0	4,0 =	4,3 +				
Claredat percebuda dels continguts		4,1	4,1 =				
Aplicabilitat percebuda dels continguts		3,8	3,8 =				
Valoració global							
Valoració global de la sessió	3,7	4,0 +	3,7 -				

S5 Avaluació econòmica: els beneficis compensen els costos?**Aspectes positius destacables****Continguts**

- Exemples més petits , polítiques locals
- extens en els conceptes i les metodologies
- Molt interessants el casos exposats
- S'han aterrat conceptes complexos
- Subratllar una mica més la utilitat de les avaluacions econòmiques, malgrat la variabilitat dels resultats segons les diferents assumpcions que es facin

Aplicabilitat

- 2 exemples concrets d'aplicacions pràctiques
- Aportació de referències pràctiques
- Casos pràctics són molt importants per entendre conceptes

Docents

- Claredat en les exposicions
- La sessió de M Trapero dona per molt més, molt bona i feta amb claredat

Altres

- Els imputs rebuts són molt estimulants

Aspectes a millorar**Continguts**

- Concretar més els mètodes que es poden utilitzar amb exemples propers a les matèries en que treballen els participants
- Continguts teòrics necessiten mes temps i exemples
- És el seminari que mes m'ha costat pels tecnicismes econòmics
- La 1ª sessió no s'ha entès si no es fa primer la teòrica, sessió sense cap valor a primera hora, masses conceptes econòmics que no valen.
- Manca de criteris estàndard per prendre les decisions sobre tipus de costo i formes de valorar-les a tenir en compte en una avaluació
- No centrar-se en l'avaluació "sanitària", aquesta sessió podria ser més general
- Una mica massa de detall en mètodes concrets

Docents

- La claredat en explicació dels conceptes
- La docent ha anat també massa ràpid.No sé si es perquè tenia poc temps per mota matèria o perquè estava molt nerviosa
- La formació, la part teòrica, recomano la faci un altre docent

Distribució del temps

- Massa conceptes complexos per poc temps per sessió
- Massa continguts, tenint en compte el tema treballat i poc temps per treballar-los
- Mes temps pels casos pràctics
- Potser massa espectes i conceptes en tant poc temps, almenys per a un no economista.
- Sessió molt densa. Crec que no s'ha pogut explicar bé els instruments exposats per manca de temps
- Temps exercici

Horari

- L'horari fins a les 15h és excessiu

Entorn / Ergonomia

- Manca de facilitat per identificar els llocs de treball

CFAPP Cicle de Formació en Avaluació de Polítiques Públiques

2011 Sessions

Lloc	Tipus F.	Nivell F.	Data	Assistents	Qüestionaris	Equip Docent
Ivàlua	Estàndard	Introductor	07/06/2011	24	16	Jordi Sanz (Professor)
Ivàlua	Estàndard	Introductor	09/06/2011	23	16	Jordi Sanz (Professor)
Ivàlua	Estàndard	Introductor	15/06/2011	25	18	Jordi Sanz (Professor)
Total				72	50	

La taxa d'emplenament de qüestionaris ha estat del 69,4 per cent

Evolució de les valoracions mitjanes

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Disseny							
Interès dels temes tractats		4,4					
Interès i adequació del material lliurat		4,3	4,1	-			
Qualitat docent							
Coneixement de la matèria		4,5	4,4	-			
Claredat en els temes i enfocaments tractats		4,3	4,2	-			
Metodologia utilitzada		4,2	4,2	=			
Proximitat amb els participants		4,4	4,5	+			
Capacitat de donar resposta a les preguntes formulades		4,3	4,3	=			
Taller pràctic							
Interès del cas		4,4	4,2	-			
Utilitat percebuda per consolidar els conceptes		4,2	4,2	=			
Capacitat de dinamització del conductor del taller		4,3	4,1	-			
Metodologia utilitzada		4,2	4,1	-			
Guia pràctica							
Aplicabilitat percebuda dels continguts		4,0	3,9	-			
Valoració global							
Valoració global de la sessió		4,4	4,1	-			

S6 Taller pràctic

Aspectes positius destacables

Continguts

- Anàlisi d'un cas real
- Avaluació global
- Ben pensat fer una darrera sessió pràctica
- Cas plantejat
- Un resum que ha servit per interioritzar conceptes

Metodologia

- Bon plantejament del cas
- Compartir diversos punts de vista
- Disseny sessió com a repàs del curs
- El cas i la dinàmica de grup
- La resolució del cas ja feta és molt útil
- Possibilitat de discussió en grup
- Treball en grup/reflexió

Aplicabilitat

- Adequació a les posicions d'avaluació reals
- El cas s'assembla molt a una situació real
- És un pel estressant aplicar conceptes que encara tenim poc assentats però l'exercici val la pena
- Mostrar una avaluació real
- Posada en pràctica de conceptes clau dels diferents mètodes d'avaluació
- Practicar els conceptes teòrics

Docents

- Proximitat docent

Distribució del temps

- El treballar el grup el cas pràctic i disposar de temps per debatre el cas

Altres

- Limits d'avaluació
- Queda clar que després del curs hem pres consciència de possibilitats/dificultats però et sens molt lluny de dominar l'eina. Cal un treball personal important

Aspectes a millorar

Continguts

- Cas molt complexe i àmbit extens
- Claretat del cas
- El cas triat no m'ha semblat el més clar pel tipus de pràctica
- Es podria proposar fer exemples de la feina d'un dels participants. 1 per grup per millorar la possible explicabilitat de l'avaluació
- Estaria molt be fer des del principi del seminari un cas pràctic perquè cada persona asimilés de manera més immediata els conceptes de cada sessió
- Exemple massa general

Metodologia

- Connexió del treball dels grups
- Seguiment personalitzat grup a grup del desenvolupament del cas
- Seria útil tenir un major acompanyament del treball de grup per reconduir plantejaments poc encertats i apunts millors

Material subministrat

- Massa documentació dispersa en aquest seminari

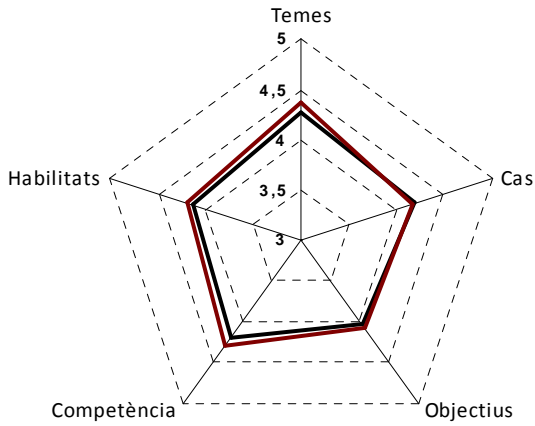
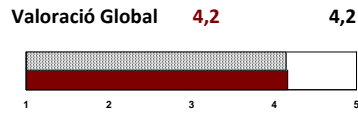
Distribució del temps

- Acabar abans, possiblement es podria reduir el temps de descans entre sessions
- Densitat de les sessions molta informació
- Nova sessió de més i resoldre amb acompanyament un altre dia

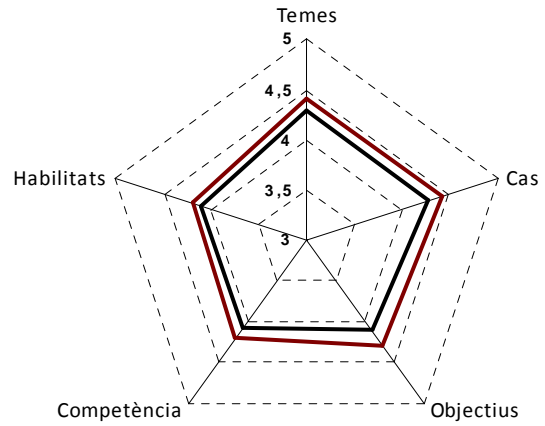
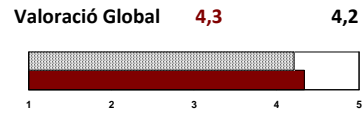
Horari

- Horari: acabar abans de les 15h

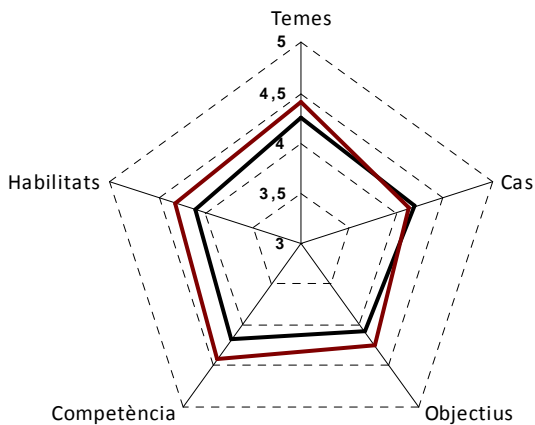
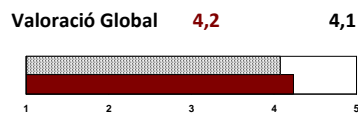
Cicle de Formació



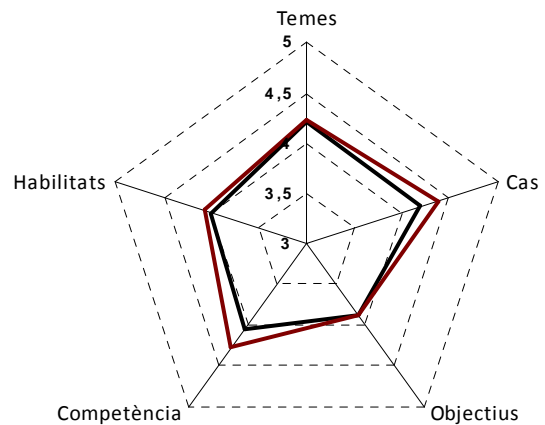
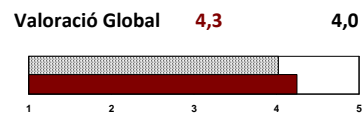
S1 L'art (i la ciència) de l'avaluació: conceptes, mètodes i usos de l'avaluació



S2 Avaluació de necessitats socials: quin és el problema?



S3 Avaluació del disseny i de la implementació: la pràctica s'ajusta a la teoria?



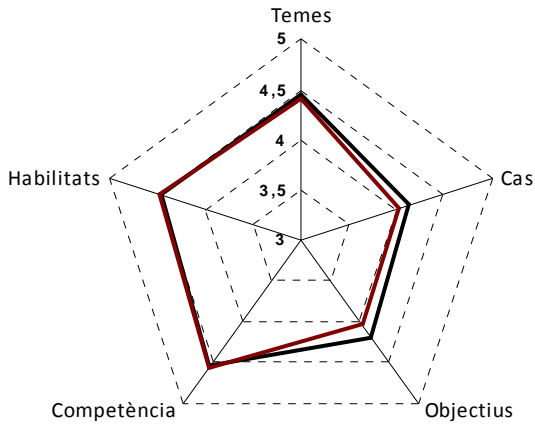
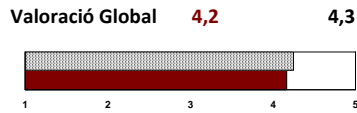
— Edició actual

— Altres edicions

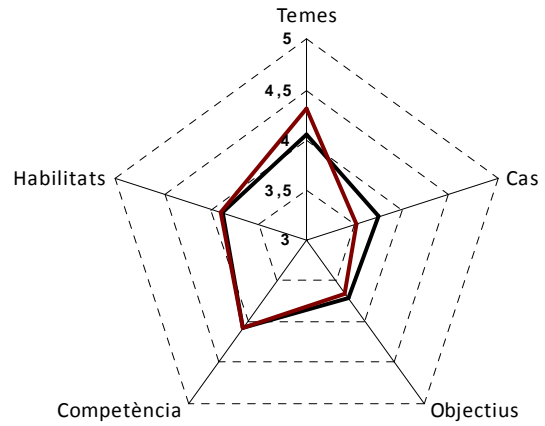
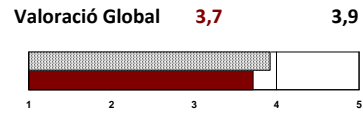
- Temes** Interès dels temes tractats
- Cas** Interès del cas
- Objectius** Nivell d'assoliment dels objectius de la sessió
- Competència** Coneixement de la matèria
Capacitat de donar resposta a les preguntes formulades
Adequació dels continguts als objectius de la sessió

- Habilitats** Proximitat amb els participants
Metodologia utilitzada
Claredat en els temes i enfocaments tractats
Capacitat de donar visió pràctica dels temes tractats

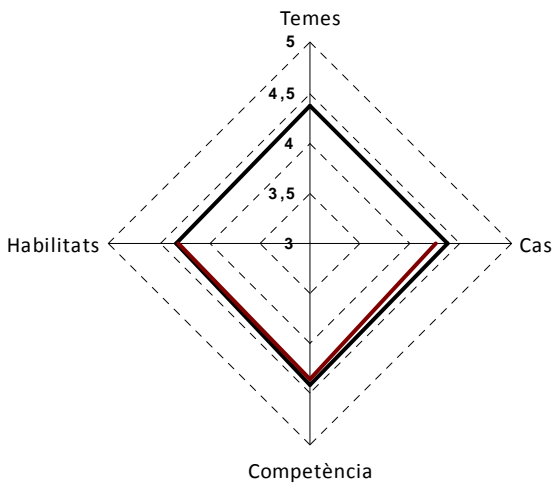
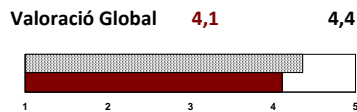
S4 Avaluació de l'impacte: s'ha resolt el problema?



S5 Avaluació econòmica: els beneficis compensen els costos?



S6 Taller pràctic



— Edició actual

— Altres edicions

- | | |
|--------------------|--|
| Temes | Interès dels temes tractats |
| Cas | Interès del cas |
| Objectius | Nivell d'assoliment dels objectius de la sessió |
| Competència | Coneixement de la matèria |
| | Capacitat de donar resposta a les preguntes formulades |
| | Adequació dels continguts als objectius de la sessió |

- | | |
|-------------------|---|
| Habilitats | Proximitat amb els participants |
| | Metodologia utilitzada |
| | Claredat en els temes i enfocaments tractats |
| | Capacitat de donar visió pràctica dels temes tractats |